



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Πάτρα 6 Μαΐου 2019

Αρ. Πρωτ: 98343/1033

ΠΡΟΣ: Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.
Αχαΐας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **869/2019** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: 97618/1860/1.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **869/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Διαβίβαση Πρακτικού της Δημοπρασίας του έργου: «Υποστηρικτικές μελέτες για την έγκριση από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων του Φράγματος στη θέση "ΝΤΑΣΚΑ" Ερυμάνθειας Ν. Αχαΐας» (18PROC004163862 2018-12-11) Προϋπολογισμού 104.838,71 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.). Πιστώσεις από ΣΑΜΠ 001, σύμφωνα με την 89028/24-8-2018 (ΑΔΑ: 6ΥΡΦ465ΧΙ8-ΔΑ0) Απόφαση Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης με κωδικό έργου: 2018ΜΠ00100000.» για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Γραμματέας

Γεράσιμος Νεκτάριος Μουλίνος

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 16/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 22^η Απριλίου 2019, ημέρα Μ. Δευτέρα και ώρα 12:00μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 122070/1318/18.04.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης – Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Αυγέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (Αντιπρόεδρος)
3. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Γαβρηλίδης Κων/νος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καρδάρα Ευσταθία – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Καπράλος Σπυρίδων – αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και ο γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Γεράσιμος – Νεκτάριος Μουλίνος, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από την συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος και Σύρμος Γεώργιος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 869/2019

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης**, με τίτλο: «**Διαβίβαση Πρακτικού της Δημοπρασίας του έργου: «Υποστηρικτικές μελέτες για την έγκριση από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων του Φράγματος στη θέση "ΝΤΑΣΚΑ" Ερυμάνθειας Ν. Αχαΐας» (18PROC004163862 2018-12-11) Προϋπολογισμού 104.838,71 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.). Πιστώσεις από ΣΑΜΠ 001, σύμφωνα με την 89028/24-8-2018 (ΑΔΑ: 6ΥΡΦ465ΧΙ8-ΔΑ0) Απόφαση Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης με κωδικό έργου: 2018ΜΠ00100000.**».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ: 97618/1860/1.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υποψη:

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό της Α' φάσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου του θέματος προϋπολογισμού 130.000,00ευρώ (με Φ.Π.Α.) η αποσφράγιση της οποίας έγινε στις 24.01.2019, με ανοικτή διαδικασία και με το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.

Το Α' πρακτικό περιλαμβάνει την φάση βαθμολόγησης των Τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων από την επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε με την 2614/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Παρακαλούμε να διαβιβάσετε το παραπάνω Πρακτικό Α' Φάσης στην Οικονομική Επιτροπή για λήψη απόφασης σχετικά με την έγκρισή του.

Το πρακτικό έχει ως εξής:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο (1^ο)

της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης των εργασιών του έργου:
«Υποστηρικτικές μελέτες για την έγκριση από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων του Φράγματος στη θέση "ΝΤΑΣΚΑ" Ερυμάνθειας Ν.Αχαΐας»

Προεκτιμώμενης αμοιβής 130.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%)

Οι παρακάτω υπογράφοντες:

1.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΓΛΟΥ	Π.Ε. Μηχανολόγων Μηχανικών / Υπάλληλος Δήμου Πατρέων	Πρόεδρος Επιτροπής
2.	ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ	Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός / Υπάλληλος Πανεπιστημίου Πατρών	Τακτικό Μέλος
3.	ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ	Πολιτικός Μηχανικός,	Τακτικό Μέλος

ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ	Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.
--------------	-------------------

που οριστήκαμε ως μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια της ανάθεσης των εργασιών του έργου: «Υποστηρικτικές μελέτες για την έγκριση από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων του Φράγματος στη θέση "ΝΤΑΣΚΑ" Ερυμάνθειας Ν.Αχαΐας», όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2614 / 2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, συνήλθαμε, σε δημόσια συνεδρίαση, στις **24/01/2019**, ημέρα **ΠΕΜΠΤΗ** και ώρα **10:30 π.μ.**, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας, **Ταχ. Δ/ση** : Πανεπιστημίου 254 (κτήριο β'), **Τ.Κ.** : 26 443, **Τηλ.**: 2613-613.380.

Σημειώνεται ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η **18/01/2019** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η **24/01/2019**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **10:30 π.μ.**

1. Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **78308** και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

Προμηθευτής	Αρμόδιος	Προσφορά	Κατάσταση	Χρόνος τιμής προσφοράς
ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤ ΕΠΕ	ΦΕΓΓΑΡΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	106302	Ενεργός	17/01/2019 11:19:57
ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΦΩΤΗ, ΣΟΦΙΑ	107998	Ενεργός	17/01/2019 16:51:41
ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	ΧΡΗΣΤΟΥ, ΜΑΡΙΑΣ	107968	Ενεργός	17/01/2019 15:10:35

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

2. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.
3. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν. Συγκεκριμένα από την Επιτροπή Διαγωνισμού, αποσφραγίσθηκαν ο (υπο)φακέλος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και ο (υπο)φακέλος "Τεχνική Προσφορά", χωρίς να παρέχεται στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβηκε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2.

Η Επιτροπή διαπίστωσε τα ακόλουθα:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (άρθρο 20.2 της Διακήρυξης)					
Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΑΞΗ ΠΤΥΧΙΟΥ	Τ.Ε.Υ.Δ. ΝΑΙ / ΌΧΙ	ΕΠΓΥΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	106302	21/Ε'	Α.Δ.Φ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ/ΝΑΙ/16-01-2019	Αρ. e-38403 /15-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 1.855,00€ / Ο.Κ./360 ημ. /Αρ. 30755/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
			16/Α'	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ/ΝΑΙ/17-01-201	Αρ. e-38381 /15-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 242,00€ / Ο.Κ. / 360ημ. /Αρ. 30756/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
2	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	107998	21/Δ'	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ/ΝΑΙ/16-01-2019	Αρ. e-38146 /11-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 1.855,00€ / Ο.Κ. / 350 ημ. /Αρ. 30754/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
			16/Γ'	ΔΙΑΚΟΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ/ΝΑΙ/16-01- 2019	Αρ. e-38173 /11-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 241,00€ / Ο.Κ. / 350 ημ. /Αρ. 30753/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
3	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	107968	21/Ε'	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε./ΝΑΙ/16-01-2019	Αρ. e-38063 /11-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 1.854,00€ / Ο.Κ./365 ημ. /Αρ. 30751/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
			16/Α'	ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ /ΝΑΙ /16-01-2019	Αρ. e-38161 /11-01-2019 ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ/Ποσού: 241,00€ / Ο.Κ. / 365 ημ. /Αρ. 30749/24-01-2019 Βεβαίωση Εγκυρότητας
<p><u>Πτυχίο βάσει των απαιτήσεων της Διακ/ξης :</u> 1. κατηγορία μελέτης 16, πτυχίο τάξης Α' και άνω 2. κατηγορία μελέτης 21, πτυχίο τάξης Β' και άνω</p>					

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες φορείς υπέβαλαν όλα τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη έγγραφα :

- α) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)
- β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της Διακήρυξης .

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων ΤΕΥΔ από τους συμμετέχοντες φορείς, διαπιστώθηκε ότι όλα ήταν σύμφωνα με την διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 18PROC004163862 2018-12-11) του εν λόγω διαγωνισμού. Επίσης κατά τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών διαπιστώθηκε, ότι ήταν όλες έγκυρες, βάσει των σχετικών βεβαιώσεων εγκυρότητας που αναφέρονται στον πιο πάνω πίνακα, και σύμφωνες των απαιτήσεων της εν λόγω διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού , προχώρησε στον έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών, βάσει του άρθρου **20.3 της Διακήρυξης**, που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς. Το περιεχόμενο των φακέλων ελέγχθηκε και αξιολογήθηκε από την επιτροπή. Τα στοιχεία της αξιολόγησης αναλυτικά παρουσιάζονται στον συνημμένο **Πίνακα II**.

Στο σημείο αυτό, ο Πρόεδρος, κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης. Ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών και η βαθμολόγησή τους με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης διεξήχθη σε κλειστές συνεδριάσεις της Επιτροπής.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή, ήλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων με τα κριτήρια του άρθρου 21. «Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς» της Διακήρυξης.

Τα απαιτούμενα έγγραφα του φακέλου «Τεχνική Προσφορά», με βάση τα οποία αξιολογείται η τεχνική προσφορά, παρουσιάζονται στο άρθρο 20.3 της Διακήρυξης.

Η βαθμολόγηση των κριτηρίων έγινε βάσει αναλογικής κλίμακας, με άριστα το 100.

Όπου αξιολογείται και βαθμολογείται αριθμός ατόμων, αναφορά γίνεται σε Μηχανικούς, Γεωλόγους, Τεχνολόγους Γεωλόγους.

Μετά από τα παραπάνω, η Επιτροπή ολοκλήρωσε την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω.

Πίνακας II					
	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ		
	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ		
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο					
Κ1α ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)					
Περιγραφή Κριτηρίου :	<p>Η πληρότητα , ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντίληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση (Μεθοδολογία) της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της: Κ1α Με τους στόχους που έχουν τεθεί στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων</p>				
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου
Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.	Η τεχνική έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι άριτος .	100,00	Η τεχνική έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι άριτος .	100,00	Η τεχνική έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης είναι άριτος .
					100,00

<p>Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκτόνωσης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.</p>	<p>Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας κρίνεται πολύ καλή. Συγκεκριμένα στην πρόταση μεθοδολογίας που αφορά στην Φάση 2η, α) δεν γίνεται επαρκής αναφορά για το ποιά αντικείμενα περιλαμβάνονται στο Μητρώο Φράγματος, β) Γίνεται αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Σχέδιο Παρακολούθησης, γ) Γίνεται επαρκής αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Εγχειρίδιο λειτουργίας και συντήρησης, δ) Δεν γίνεται επαρκής αναφορά για το τι θα περιλαμβάνει το Σχέδιο αντιμετώπισης επικίνδυνων καταστάσεων</p>	<p>91,30</p>	<p>Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας κρίνεται άριστη. Συγκεκριμένα στην πρόταση μεθοδολογίας που αφορά στην Φάση 2η, α) Γίνεται επαρκής αναφορά για το ποιά αντικείμενα περιλαμβάνονται στο Μητρώο Φράγματος, β) Γίνεται αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Σχέδιο Παρακολούθησης, γ) Γίνεται αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Εγχειρίδιο λειτουργίας και συντήρησης, δ) Γίνεται επαρκής αναφορά για το τι θα περιλαμβάνει το Σχέδιο αντιμετώπισης επικίνδυνων καταστάσεων.</p>	<p>100,00</p>	<p>Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας κρίνεται άριστη. Συγκεκριμένα στην πρόταση μεθοδολογίας που αφορά στην Φάση 2η, α) Γίνεται αναφορά για το ποιά αντικείμενα περιλαμβάνονται στο Μητρώο Φράγματος, β) Γίνεται αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Σχέδιο Παρακολούθησης, γ) Γίνεται επαρκής αναφορά για το τί περιλαμβάνει το Εγχειρίδιο λειτουργίας και συντήρησης, δ) Γίνεται αναφορά για το τι θα περιλαμβάνει το Σχέδιο αντιμετώπισης επικίνδυνων καταστάσεων.</p>	<p>100,00</p>
---	--	--------------	--	---------------	--	---------------

<p>Αξιολόγηση της Πρότασης Μεθοδολογίας υλοποίησης της Χωροθέτησης Μαρτύρων Καθίζησης και Ελέγχου Υποχωρήσεων καθώς αξιολόγηση της ακρίβειας των μετρήσεων</p>	<p>Σχετικά με την μέθοδο που θα ακολουθήσει ο οικονομικός φορέας για την υλοποίηση της εργασίας «της Χωροθέτησης Μαρτύρων Καθίζησης και Ελέγχου Υποχωρήσεων», βάσει των δηλώσεων του, προκύπτει ότι θα χρησιμοποιήσει την μέθοδο της Γεωμετρικής Χωροστάθμισης. Επίσης με βάση τις δηλώσεις του, ως όργανο για τις μετρήσεις θα χρησιμοποιηθεί ψηφιακός χωροβάτης Trimble Dini σε συνδυασμό με σταδία Invar. Με βάση το τεχνικό εγχειρίδιο του εν λόγω οργάνου η ακρίβεια (ηλεκτρονικής μέτρησης) με χρήση σταδίας Invar ανέρχεται περίπου από 0,7mm έως 0,3 mm, ανάλογα τον τύπο του ψηφιακού χωροβάτη που θα χρησιμοποιηθεί. Σημειώνεται ότι δεν αναφέρεται στην έκθεση μεθοδολογίας κάπου ρητά η ακολουθούμενη μεθοδολογία αλλά αυτή προκύπτει συμπερασματικά. Τόσο η επιλογή της μεθόδου όσο και η χρησιμοποίησης του ψηφιακού χωροβάτη ως το όργανο των μετρήσεων για τον Ψψομετρικό Έλεγχο Μικρομετακινήσεων, σε γενικές γραμμές διασφαλίζουν την αποτελεσματική υλοποίηση της εργασίας. Όμως ο οικονομικός φορέας δεν κάνει αναφορά για την μέθοδο και τον εξοπλισμό που προτίθεται να χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση του Οριζοντιογραφικού Ελέγχου Μικρομετακινήσεων.</p>	<p>82,60</p>	<p>Σχετικά με την μέθοδο που θα ακολουθήσει ο οικονομικός φορέας για την υλοποίηση της εργασίας «της Χωροθέτησης Μαρτύρων Καθίζησης και Ελέγχου Υποχωρήσεων», βάσει των δηλώσεων του, προκύπτει ότι θα χρησιμοποιήσει:</p> <p>1) Για τον Οριζοντιογραφικό έλεγχο μικρομετακινήσεων την μέθοδο του ελέγχου παραμορφώσεων και μικρομετακινήσεων με χρήση του GPS (μέθοδος στατικού εντοπισμού), με δέκτες δύο συχνοτήτων L1 & L2. Η ακρίβεια των μετρήσεων με εκ των υστέρων επεξεργασία στατικών εντοπισμών είναι α) Οριζοντιογραφική: 3mm ± 0,5 ppm β) Υψομετρική 10mm ± 1 ppm II. 2) Για τον Υψομετρικό έλεγχο μικρομετακινήσεων προτείνεται η μέθοδος της γεωμετρικής χωροστάθμισης ακρίβειας (Χρήση ηλεκτρονικού χωροβάτη υψηλής ακρίβειας). Η ακρίβεια των μετρήσεων α) Υψος: ± 0,6 mm/Km (με InvarBIS20/30), 1,00mm/Km (με FiberglassBGS40/50/50G3) β) Μήκος D<10m, 10mm / 50≥D≥10m, 0,001 XD Ακρίβεια Εμφάνισης: α) Υψόμετρα: 0,0001m/0,001m, Απόσταση: 0,01m. β) Ελάχιστη απόσταση μέτρησης: 1,6m, γ) Μέγιστη απόσταση μέτρησης: 100m Τόσο η επιλογή των μεθόδων όσο και η επιλογή των αντίστοιχων οργάνων, σε γενικές γραμμές διασφαλίζουν την αποτελεσματική υλοποίηση της εργασίας.</p>	<p>100,00</p>	<p>Σχετικά με την μέθοδο που θα ακολουθήσει ο οικονομικός φορέας για την υλοποίηση της εργασίας «της Χωροθέτησης Μαρτύρων Καθίζησης και Ελέγχου Υποχωρήσεων», βάσει των δηλώσεων του, προκύπτει ότι θα χρησιμοποιήσει: Ολοκληρωμένο γεωδαιτικό σταθμό ονομαστικής ακρίβειας 3", ο οποίος παρέχει με όλα τα απαραίτητα παρελκόμενα (τριπόδες, ακόντια, πρίσματα, βάσεις για τριγωνομετρικά, κλπ.). Με βάση την ανωτέρω δήλωση καθώς και τον τοπογραφικό εξοπλισμό που διαθέτει ο οικονομικός φορέας, προκύπτει ότι ο γεωδαιτικός σταθμός που θα χρησιμοποιηθεί είναι ο TrimbleS3, ονομαστικής ακρίβειας 3", δυνατότητα 3D σάρωσης. Σημειώνεται ότι η χρήση του ολοκληρωμένου γεωδαιτικού σταθμού ως οργάνου για την υλοποίηση των μετρήσεων, μπορεί να είναι αποτελεσματική τόσο για τον Οριζοντιογραφικό έλεγχο, όσο και για τον Υψομετρικό Έλεγχο Μικρομετακινήσεων. Από τα άνωθεν και βάσει του τεχνικού φυλλαδίου του εν λόγω οργάνου, απορρέει ότι η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για την υλοποίηση της εν λόγω εργασίας από τον οικονομικό φορέα, είναι η Τριγωνομετρική Υψομετρία Ακρίβειας (TP.Y.A.). Η ακρίβεια που μπορεί να επιτευχθεί με την προτεινόμενη μέθοδο είναι της τάξης του ± 1.5mm. Σημειώνεται ότι δεν αναφέρεται στην έκθεση μεθοδολογίας κάπου ρητά η ακολουθούμενη μεθοδολογία αλλά αυτή προκύπτει συμπερασματικά. Τόσο η επιλογή της μεθόδου όσο και η χρησιμοποίησης του ψηφιακού χωροβάτη ως το όργανο των μετρήσεων για τον Υψομετρικό Έλεγχο Μικρομετακινήσεων, σε γενικές γραμμές διασφαλίζουν την αποτελεσματική υλοποίηση της εργασίας.</p>	<p>94,20</p>
		<p>91,30</p>		<p>100,00</p>		<p>98,07</p>

Κ1β ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)	Η πληρότητα, ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντίληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας. Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της: Κ1β Στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας							
Περιγραφή Κριτηρίου :		Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία
Εμπειρία Οικονομικού Φορέα Τάξη Πτυχίου στις Κατηγορίες που αφορούν στην εν λόγω σύμβαση Κατηγορία Μελετών 16 & Κατηγορία Μελετών 21		Αιφότερες οι εταιρείες της ένωσης " Α.Δ.Φ. Σύμβουλοι Γεωτεχνικοί Μηχανικοί Ε.Π.Ε. - Μιχαήλ Καλογιαννάκης του Σπυριδωνος" διαθέτουν την ζητούμενη τάξη και κατηγορία μελετητικού πτυχίου. Ειδικότερα στην κατηγορία μελετών 21 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Ε' και στην κατηγορία μελετών 16 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Α' (οι απαιτούμενες από την μελέτη τάξεις ήταν αντιστοίχως Β' & Α'). Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 1 που επισυνάπτεται	85,84	Αιφότερες οι εταιρείες της ένωσης " Γεωσύνολο Σύμβουλοι Μηχανικοί και Γεωλόγοι ΙΚΕ / Σταύρος Διακασταυριανός του Αναστασίου" διαθέτουν την ζητούμενη τάξη και κατηγορία μελετητικού πτυχίου. Ειδικότερα στην κατηγορία μελετών 21 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Δ' και στην κατηγορία μελετών 16 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Γ' (οι απαιτούμενες από την μελέτη τάξεις ήταν αντιστοίχως Β' & Α'). Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 1 που επισυνάπτεται	82,53	Αιφότερες οι εταιρείες της ένωσης " Έδαφος Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - Χριστόπουλος Σοφοκλής του Ηλία " διαθέτουν την ζητούμενη τάξη και κατηγορία μελετητικού πτυχίου. Ειδικότερα στην κατηγορία μελετών 21 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Ε' και στην κατηγορία μελετών 16 η ένωση διαθέτει μελετητικό πτυχίο τάξης Α' (οι απαιτούμενες από την μελέτη τάξεις ήταν αντιστοίχως Β' & Α'). Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 1 που επισυνάπτεται	85,84	
Για την κατηγορία μελέτης 21, να έχει διατελέσει Τεχνικός Σύμβουλος παρακολούθησης ποιοτικού και γεωτεχνικού ελέγχου στην διάρκεια κατασκευής ενός τουλάχιστον φράγματος (19.3.β).		Ο οικονομικός φορέας εντός της τελευταίας δεκαετίας έχει διατελέσει Τεχνικός Σύμβουλος παρακολούθησης ποιοτικού και γεωτεχνικού ελέγχου στην διάρκεια κατασκευής δύο (2) έργων (φραγμάτων)	82,60	Ο οικονομικός φορέας εντός της τελευταίας δεκαετίας έχει διατελέσει Τεχνικός Σύμβουλος παρακολούθησης ποιοτικού και γεωτεχνικού ελέγχου σε δύο (2) έργα που αφορούν σε κατασκευή φραγμάτων	82,60	Ο οικονομικός φορέας εντός της τελευταίας δεκαετίας έχει παράσχει υπηρεσίες Συμβούλου παρόμοιας φύσης με την υπο ανάθεση - Τεχνικός Σύμβουλος παρακολούθησης ποιοτικού και γεωτεχνικού ελέγχου σε επτά (7) έργα κατασκευής φραγμάτων.	100,00	
			84,22		82,57		92,92	

Κ1γ ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (γ)						
Περιγραφή Κριτηρίου :	Η πλήρωση , ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντύληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο. Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της: Κ1γ Μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο					
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία
Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτώσεως β', λαμβανόμενου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.	<p>Παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, που αποτελούν την Φάση 1η - Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης, από το οποίο προκύπτει η έγκαιρη ολοκλήρωση των εργασιών που αφορούν στην εν λόγω Φάση. Στο πλαίσιο της Φάσης 2η - Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων, παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, που αποτελούν την Φάση, αλλά δεν λαμβάνεται υπόψη ο περιορισμός που τίθεται στο τεύχος των Τεχνικών Δεδομένων σελ. 14 " Για την ολοκλήρωση των εργασιών της παρούσας φάσης, ήτοι για την υποβόηθηση της Υπηρεσίας στη σύνταξη του Φακέλου έγκρισης του φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων, θα απαιτηθεί χρονική διάρκεια περίπου δύο (2) μηνών από την υπογραφή της σύμβασης αφού έχουν ληφθεί νέες μετρήσεις από τα όργανα παρακολούθησης της συμπεριφοράς του φράγματος καθώς και της ενδιάμεσης έκθεσης αξιολόγησης..." Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 2 που επισυνάπτεται.</p>	100,00	<p>Παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, που αποτελούν την Φάση 1η - Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης, από το οποίο προκύπτει η έγκαιρη ολοκλήρωση των εργασιών που αφορούν στην εν λόγω Φάση. Στο πλαίσιο της Φάσης 2η - Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων, παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, που αποτελούν την Φάση, αλλά δεν λαμβάνεται υπόψη ο περιορισμός που τίθεται στο τεύχος των Τεχνικών Δεδομένων σελ. 14 " Για την ολοκλήρωση των εργασιών της παρούσας φάσης, ήτοι για την υποβόηθηση της Υπηρεσίας στη σύνταξη του Φακέλου έγκρισης του φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων, θα απαιτηθεί χρονική διάρκεια περίπου δύο (2) μηνών από την υπογραφή της σύμβασης αφού έχουν ληφθεί νέες μετρήσεις από τα όργανα παρακολούθησης της συμπεριφοράς του φράγματος καθώς και της ενδιάμεσης έκθεσης αξιολόγησης..." Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 2 που επισυνάπτεται.</p>	90,49	<p>Παρουσιάζεται σχηματικό αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με τη χρονική αλληλουχία όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων, που αποτελούν την Φάση 1η - Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης, καθώς και την Φάση 2η - Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων. Από το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα προκύπτει η έγκαιρη ολοκλήρωση των εργασιών που αφορούν στις εν λόγω Φάσεις. Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 2 που επισυνάπτεται.</p>	100,00

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2ο	Κ2α ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (2α)					
Περιγραφή Κριτηρίου :	Η οργανωτική αποτελεσματικότητα της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας, όπως προκύπτει από την σύνθεσή της και τα στοιχεία αυτής, λαμβανομένων κυρίως υπόψη των στελεχών και των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών. Ειδικότερα θα αξιολογηθεί και θα ληφθεί υπόψη ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες, των στελεχών της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας, καθώς επίσης, ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών.(Αξιολόγηση της ομάδας μελέτης)					
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία
Ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες, των στελεχών της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών, γεωλόγων, τεχνικών γεωλόγων που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 21 είναι 6 άτομα.	80,67	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών, γεωλόγων, τεχνικών γεωλόγων που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 21 είναι 7 άτομα	87,11	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών, γεωλόγων, τεχνικών γεωλόγων που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 21 είναι 9 άτομα	100,00
Καθώς επίσης ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 16 είναι 3 μηχανικοί	100,00	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 16 είναι 3 μηχανικοί	100,00	Συνολικά ο αριθμός των μηχανικών που περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης 16 είναι 3 μηχανικοί	100,00
Αξιολόγηση του αριθμού των στελεχών και των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών, της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας καθώς και των ποιοτικών τους χαρακτηριστικών, βάσει του Οργανογράμματος	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3 που επισυνάπτεται	79,35	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3 που επισυνάπτεται	80,49	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3 που επισυνάπτεται	86,94
		86,67		89,20		95,65

Κ2β ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (2β)						
Περιγραφή Κριτηρίου :	α Η διαπιστωμένη ικανότητα του συντονιστή της ομάδας στην εξεύρεση τεχνικών λύσεων Ειδικότερα θα αξιολογηθεί εμπειρία του συντονιστή της ομάδας (Εμπειρία συντονιστή)					
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία
Η διαπιστωμένη ικανότητα του συντονιστή της ομάδας στην εξεύρεση τεχνικών λύσεων. Αξιολόγηση της εμπειρία του συντονιστή της ομάδας.	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3.1 που επισυνάπτεται	96,32	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3.1 που επισυνάπτεται	97,26	Η βαθμολογία αναλύεται στον Πίνακα 3.1 που επισυνάπτεται	100,00
Κ2γ ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (2γ)						
Περιγραφή Κριτηρίου :	α Το πρόσθετο στελεχικό δυναμικό, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα θα ληφθούν κυρίως υπόψη τα μόνιμα στελέχη του διαγωνιζόμενου που διατίθενται για την εκτέλεση της σύμβασης πέραν του προβλεπόμενου από την προκήρυξη βασικού στελεχιακού δυναμικού					
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία
Αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης.	Η αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης, αναλύεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα 4	75,16	Η αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης, αναλύεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα 4	68,71	Η αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης, αναλύεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα 4	74,90

ΚΖ6 ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (26)						
Περιγραφή Κριτηρίου :	<p>Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας του Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η ομάδα παροχής της υπηρεσίας με τον συντονιστή της και την προτεινόμενη οργάνωση της εξασφαλίζει την παροχή της υπηρεσίας στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας και μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο.(Συνοχή της Ομάδας)</p>					
Απαίτηση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	
<p>Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας του. Αξιολόγηση του βαθμού στον οποίο η ομάδα παροχής της υπηρεσίας με τον συντονιστή της και την προτεινόμενη οργάνωση της εξασφαλίζει την παροχή της υπηρεσίας στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας και μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο.(Συνοχή της Ομάδας)</p>	<p>Από τα υποβληθέντα στοιχεία διασφαλίζεται η πολύ καλή συνοχή της ομάδας μελέτης διότι α) τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος αποτελούν στελεχιακό δυναμικό των εταιρειών που μετέχουν στην ένωση β) Με βάση βάση το οργανόγραμμα η ένωση διαθέτει διαθέσιμη ικανοποιητική δομή, γ) Με βάση το οργανόγραμμα τεκμηριώνεται ότι τα μέλη που χρησιμοποιούνται αξιοποιούνται επαρκώς με σκοπό την ποιοτική υλοποίηση του έργου. Στον Πίνακα 5 που επισυνάπτεται γίνεται : α) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (με φράγματα) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, β) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (εκτός φραγμάτων) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, και γ) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 16 που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας.</p>	73,01	<p>Από τα υποβληθέντα στοιχεία διασφαλίζεται η άρτια συνοχή της ομάδας μελέτης διότι α) αρκετά μέλη του οργανογράμματος αποτελούν στελεχιακό δυναμικό των εταιρειών που μετέχουν στην ένωση β) Με βάση το οργανόγραμμα η ένωση διαθέτει πολύ καλή δομή, γ) Με βάση το οργανόγραμμα τεκμηριώνεται ότι τα μέλη που χρησιμοποιούνται αξιοποιούνται επαρκώς με σκοπό την βέλτιστη - ποιοτική υλοποίηση του έργου. Στον Πίνακα 5 που επισυνάπτεται γίνεται : α) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (με φράγματα) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, β) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (εκτός φραγμάτων) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, και γ) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 16 που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας.</p>	75,87	<p>Από τα υποβληθέντα στοιχεία διασφαλίζεται η άρτια συνοχή της ομάδας μελέτης διότι α) τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος αποτελούν στελεχιακό δυναμικό (ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου των εταιρειών που μετέχουν στην ένωση β) Με βάση το οργανόγραμμα η ένωση διαθέτει πάρα πολύ καλή δομή, γ) Με βάση το οργανόγραμμα τεκμηριώνεται ότι τα μέλη που χρησιμοποιούνται αξιοποιούνται επαρκώς με σκοπό την βέλτιστη - ποιοτική υλοποίηση του έργου. Στον Πίνακα 5 που επισυνάπτεται γίνεται : α) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (με φράγματα) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, β) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 21 (εκτός φραγμάτων) που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας, και γ) η αξιολόγηση του αριθμού των μελετών κατηγορίας 16 που έχει εκπονηθεί από τα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, εντός και εκτός δεκαετίας.</p>	87,35

Κ2ε ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (2ε)					
Περιγραφή Κριτηρίου :	<p>Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία του προταθέντος χρονοδιαγράμματος , σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας και τον Πίνακα Ανεληγμένων Υποχρεώσεων του φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς» της παρ. 20.3 της διακήρυξης.</p>				
Απαιτήση	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου	Βαθμολογία	Σχολιασμός Κριτηρίου
<p>Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας και τον Πίνακα Ανεληγμένων Υποχρεώσεων του φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς» της παρ. 20.2 της διακήρυξης.</p>	<p>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας κ.λπ. και αναλύονται στο Πίνακα 6 ο οποίος και επισυνάπτεται.</p>	77,59	<p>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας κ.λπ. και αναλύονται στο Πίνακα 6 ο οποίος και επισυνάπτεται.</p>	83,99	<p>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας κ.λπ. και αναλύονται στο Πίνακα 6 ο οποίος και επισυνάπτεται.</p>
					85,62

Με βάση τα παραπάνω συμπληρώθηκε ο Πίνακας ΙΙΙ «Αξιολόγηση τεχνικών προσφορών» που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ : ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ					
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ q (%)
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ1 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ1 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ1 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1°		91,30	100,00	98,07	σ1
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)	Η πληρότητα , ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντίληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων	Κ1α	Κ1α	Κ1α	
	Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της:				40
	Κ1α Με τους στόχους που έχουν τεθεί στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων	91,30	100,00	98,07	
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)	Η πληρότητα , ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντίληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας	Κ1β	Κ1β	Κ1β	40
	Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της:				
	Κ1β Στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας	84,22	82,57	92,92	

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (Υ)	Κ1Υ	Κ1Υ	Κ1Υ	
<p>Η πληρότητα , ορθότητα και αρτιότητα της εκτίμησης και αντίληψης του γενικού και ειδικού αντικειμένου της ζητούμενης υπηρεσίας με τους στόχους που έχουν τεθεί μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο</p>	100,00	90,49	100,00	
<p>Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η προτεινόμενη προσέγγιση της παροχής της υπηρεσίας εξασφαλίζει την άρτια υλοποίηση της: Κ1Υ Μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο (Χρονοδιάγραμμα)</p>	91,84	91,02	97,00	
<p>ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 1^{ου} ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ : Κ1= 33,33% Κ1α + 33,33% Κ1β+33,33% Κ1Υ</p>				

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ2 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ2 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ2 [Ακέραιος (από 1 έως 100)]	σ2
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (α)					
<p>Η οργανωτική αποτελεσματικότητα της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας, όπως προκύπτει από την σύνθεσή της και τα στοιχεία αυτής, λαμβανομένων κυρίως υπόψη των στελεχών και των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών,</p>		Κ2α	Κ2α	Κ2α	
<p>Ειδικότερα θα αξιολογηθεί και θα ληφθεί υπόψη ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες, των στελεχών της ομάδας παροχής της προς ανάθεση υπηρεσίας, καθώς επίσης ο αριθμός και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά - ειδικότητες των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών.</p>		86,67	89,20	95,65	60
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (β)					
<p>Η διαπιστωμένη ικανότητα του συντονιστή της ομάδας στην εξεύρεση τεχνικών λύσεων</p>		Κ2β	Κ2β	Κ2β	
<p>Ειδικότερα θα αξιολογηθεί εμπειρία του συντονιστή της ομάδας</p>		96,32	97,26	100,00	
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (γ)					
<p>Το πρόσθετο στελεχικό δυναμικό, πέραν του βασικού, που διατίθεται για την εκτέλεση της σύμβασης.</p>		Κ2γ	Κ2γ	Κ2γ	
<p>Ειδικότερα θα ληφθούν κυρίως υπόψη τα μόνιμα στελέχη του διαγωνιζόμενου που διατίθενται για την εκτέλεση της σύμβασης πέραν του προβλεπόμενου από την προκήρυξη βασικού στελεχιακού δυναμικού</p>		75,16	68,71	74,90	

ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (δ)		K2δ	K2δ	K2δ
<p>α Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας του</p> <p>Ειδικότερα θα αξιολογηθεί ο βαθμός στον οποίο η ομάδα παροχής της υπηρεσίας με τον συντονιστή της και την προτεινόμενη οργάνωσή της εξασφαλίζει την παροχή της υπηρεσίας στο βέλτιστο δυνατό επίπεδο ποιότητας και μέσα στον προβλεπόμενο χρόνο.</p>		73,01	75,87	87,35
ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΟ (ε)		K2ε	K2ε	K2ε
<p>β Η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Μεθοδολογίας και τον Πίνακα Ανελημμένων Υποχρεώσεων του φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς» της παρ. 20.2 της διακήρυξης</p> <p>Ειδικότερα θα αξιολογηθεί η απασχόληση των μελών της ομάδας παροχής της υπηρεσίας σε μελέτες που προβλέπεται να εκπονούνται και υπηρεσίες που προβλέπεται να παρασχεθούν κατά τον χρόνο υλοποίησης της υπό ανάθεση υπηρεσίας. (Οργανόγραμμα, αριθμός ατόμων ανα εργασία)</p>		77,59	83,99	85,62
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2^{ου} ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ : K2 =		81,75	83,01	88,70
20%K2α + 20% K2β+20%K2γ+20% K2δ+20% K2ε				

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ		ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑΔΑΓΡΟΝΙΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		85,79	86,21	92,02
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ : $ΥΤΠ = \sigma_1 * \kappa_1 + \sigma_2 * \kappa_2$				

Όπως προκύπτει και από τον παραπάνω πίνακα, οι τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων θεωρούνται αποδεκτές, καθόσον, οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστα απαιτούμενες.

Το παρόν πρακτικό υπογράφηκε σε πέντε (5) αντίγραφα. Το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο του παρόντος πρακτικού υποβάλλεται προς έγκριση στην αναθέτουσα αρχή (Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος / Οικονομική Επιτροπή).

Μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του ανωτέρω πρακτικού, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφαση σε όλους τους προσφέροντες και παρέχει πρόσβαση σε αυτούς στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών προσφερόντων.

Κατά της απόφασης έγκρισής του (η οποία θα κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής σε όλους τους προσφέροντες), χωρεί η άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 «**Προδικαστικές Προσφυγές/ Προσωρινή δικαστική προστασία**» της Διακήρυξης.

Επισυνάπτονται οι παρακάτω πίνακες που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού Ι:

Πίνακας 1: Αξιολόγηση της Τάξης του Πτυχίου του Οικονομικού φορέα

Πίνακας 2: Αξιολόγηση της Βέλτιστης προσαρμογής του Χρονοδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης

Πίνακας 3: 3.1 Αξιολόγηση Συντονιστή, 3.2 Αξιολόγηση υπόλοιπης ομάδας.

Πίνακας 4: Αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού - Απαιτούμενο Προσωπικό του Συμβούλου

Πίνακας 5: Συνοχή Ομάδας

Πίνακας 6: Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, επίσης αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, μέσω των παραμέτρων που το επηρεάζουν και το διαμορφώνουν όπως διαμόρφωση - ορισμός θέσεων οργανογράμματος, στελέχωση των θέσεων του οργανογράμματος, το είδος της απασχόλησης στα διάφορα αντικείμενα που απαρτίζουν τις φάσεις μελέτης (πλήρης απασχόληση σε κάποια φάση ή όχι), κ.λπ.

Πάτρα, 29 – 03 – 2019

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΓΛΟΥ
Π.Ε. Μηχανολόγων Μηχανικών

ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ
Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός

ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.

Πίνακας 1

Αξιολόγηση της Τάξης του Πτυχίου του Οικονομικού φορέα

Βαρ/τα	Τάξη Πτυχίου Οικονομικού φορέα	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΙΓΓΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	Τάξη Ε'	100,00	Τάξη Δ'	94,20	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	100,00
0,77	Τάξη Πτυχίου Οικονομικού Φορέα κατηγορία Μελετών 21	Τάξη Ε'	100,00	Τάξη Δ'	94,20	Τάξη Ε'	100,00	Τάξη Ε'	100,00
0,10	Τάξη Πτυχίου Οικονομικού Φορέα κατηγορία Μελετών 16	Τάξη Α'	88,40	Τάξη Γ'	100,00	Τάξη Α'	88,40	Τάξη Α'	88,40
			85,84		82,53		85,84		85,84

ο Συντελεστής βαρύτητας που χρησιμοποιήθηκε στους υπολογισμούς είναι ανάλογος της βαρύτητας των κατηγοριών των μελετών βάσει της Διακήρυξης σελ.15 παράγραφο : Άρθρο 12: Εκτιμώμενη αξία – Χρηματοδότηση – Προθεσμίες της σύμβασης

Πίνακας 2

Αξιολόγηση της Βέλτιστης προσαρμογής του Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης

Βαρ/τα	Φάση / Εργασιών	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΙΓΓΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	Τάξη Ε'	100,00	Τάξη Δ'	94,20	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	100,00
0,41	Φάση 2	Προσαρμογή του Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 2	100,00	Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 2	76,80	Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 2	100,00	Προσαρμογή του Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 2	100,00
0,59	Φάση 1	Προσαρμογή του Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 1	100,00	Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 1	100,00	Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 1	100,00	Προσαρμογή του Χρονδιαγράμματος στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, Φάση 1	100,00
			100,00		90,49		100,00		100,00

ο Συντελεστής βαρύτητας που χρησιμοποιήθηκε στους υπολογισμούς είναι ανάλογος της βαρύτητας των Φάσεων, βάσει του οικονομικού αντικείμενου, όπως αυτό ορίζεται στην παράγραφο 5.1 "Φάση 1η - Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης" και παράγραφο 5.2 "– Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγμάτων" του Τεύχους των Τεχνικών Δεσφόμενων.

Ονοματεπώνυμο :	Απόστολος Αστερίου	Διακοσμητικός Στρώρος	Καρβουνίδης Σπύριδων
Εμπειρία έτη:	45	22	≥ 49
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Γ'	...	Γ'
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	...	Γ'	...
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	08/Β'	...	27/Β'
Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ	Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός - Εδαφομηχανικός MSc Εδαφομηχανικής Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ
Υπεύθυνος Ποιότητας			
Ονοματεπώνυμο :	Απόστολος Αστερίου	Γεώργιος Εμμανουηλίδης	Σοφία Σακελλαρίου
Εμπειρία έτη:	45	≥ 40	≥ 15
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Γ'	Γ'	Β'
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	08/Β'	20/Γ'	08/Β'
Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	Διδάκτωρ Γεωλόγος	Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, DEA : Εδαφομηχανική και υπολογισμός κατασκευών Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ
Ονοματεπώνυμο :	...	Κώστας Ιωάννης	...
Εμπειρία έτη:	...	≥ 12	...
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	...	Β'	...
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :

	Όνοματεπώνυμο :	Γεώργιος Φεγγάρας		Διακοστυριανός Σταύρος	Χριστόπουλος Σοφοκλής	
	Εμπειρία έτη:	35	83,43	22	12	56,20
	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Γ'	100,00	
1	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :		Γ'	Α'	88,40
	Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	20/Γ'		02/Α'	
	Τίτλοι Σπουδών:	Γεωλόγος ΕΚΠΑ	94,20	Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ	Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	88,40
	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
	Όνοματεπώνυμο :	Μιχάλης Καλογιαννάκης		Τριανταφύλλου Κωνσταντίνος	Σκόνδρας Ιωάννης	
	Εμπειρία έτη:	11	55,02	24	12	56,20
	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	
	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	Α'	88,40	...	Β'	94,20
2	Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	02/Α'		...	10/Α'	
	Τίτλοι Σπουδών:	Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, MSc Διαχείριση Τεχνικών Έργων	94,20	Δ. Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ.	Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός	88,40
	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	
	Όνοματεπώνυμο :	Μαρία Σκιαδά		Αντωνίου Μαρία	Παπουτσής Γεώργιος	
	Εμπειρία έτη:	4	46,73	30	15	59,76
3	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	
	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	Α'	88,40
	Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	10/Α'	

Τίτλοι Σπουδών:	Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, MSc Γεωπληροφορική ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	94,20	Δ. Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ 1988 ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	88,40	Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	88,40
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ						
Όνοματεπώνυμο :	Ευστράτιος Κέντρος		Καφέτης Γεώργιος		Ευρυβιάδης Λυμπερίης	
Εμπειρία έτη:	11	55,02	≥ 25	71,59	24	70,41
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :		20/Γ', 27/Α'		20/Γ', 27/Α'	
Τίτλοι Σπουδών:	Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., MSc Executive MBA ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	94,20	Γεωλόγος ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	88,40	Γεωλόγος MSC Σχεδιασμός και κατασκευή Υπαγείων Έργων Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ-Υπαλ/λος	94,20
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ						
Όνοματεπώνυμο :	Παρασκευή Συγγελάκη		Εμμανουήλ Παπαδάκης		Βασίλειος Καριντζής	
Εμπειρία έτη:	30	77,51	11	55,02	11	55,02
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Β'	94,20	...		Α'	88,40
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	20/Α'		...		20/Β'	
Τίτλοι Σπουδών:	Γεωλόγος ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	88,40	Γεωλόγος MSC ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	94,20	Γεωλόγος MSC στην Τεχνική Γεωλογία Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ-Υπαλ/λος	94,20
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ						
Μετρήσεις κλισιομέτρων - καθιζήσιμετρων - πιεζομέτρων						
Όνοματεπώνυμο :	Αθανάσιος Δημακόπουλος		Ανδρέου Δήμητρα		Καραγιακάς Κωνσταντίνος	

Εμπειρία έτη:	9	52,65	11	55,02	21	66,86
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21:	A'	88,40	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16:	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	20/A'		...		Εργοληπτικό πτυχίο έργα Σηράγγων βαθμίδα Δ, Έργα γεωτρήσεων βαθμίδα Β	94,20
Τίτλοι Σπουδών:	Μεταλλειολόγος Μηχανικός MSc Υπογείων Έργων Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	94,20	Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ	88,40	Γεωλόγος	88,40
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ			ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ		ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	
Όνοματεπώνυμο :	Παύλος Αστερίου		Σοφία Φώτη		Ντούνιας Γεώργιος	
Εμπειρία έτη:	10	53,84	30	77,51	37	85,80
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21:	A'	88,40	Γ'	100,00	Γ'	100,00
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16:	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	13/A'		20/Γ'		13/Γ'	
Τίτλοι Σπουδών:	Δρ. Πολιτικός Μηχανικός (Διδάκτωρ)	100,00	Γεωλόγος ΑΠΘ, MSc Τεχνική Γεωλογία Durram Univ., Διδάκτωρ στο ΕΜΠ Τεχνική Γεωλογία, Δ.Πολιτικός Μηχανικός Δ.Π.Θ.	100,00	Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός - Εδαφομηχανικός MSc Εδαφομηχανικής	100,00
Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ			Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
Όνοματεπώνυμο :	Ιωάννης Κολιόπουλος		Γεώργιος Εμμανουηλίδης		Καθουνίδης Σπύριδων	
Εμπειρία έτη:	45	95,27	≥ 40	89,35	≥ 49	100,00
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21:	Γ'	100,00	Γ'	100,00	Γ'	100,00
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία	

16:	Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	08/Γ'		20/Γ'		27/Β'	
	Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	88,40	Διδάκτωρ Γεωλόγος	100,00	Μηχανικός - Εδαφομηχανικός	100,00
	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ		ΜSc Εδαφομηχανικής	
	Όνοματεπώνυμο :	Απόστολος Αστερίου		Σκούρας Βασίλειος		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
	Εμπειρία -ετη:	45	95,27	17	62,12	Σοφία Σακελλαρίου	59,76
	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία	Γ'	100,00	Β'	94,20	≥ 15	94,20
21:	Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία	
16:	Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	08/Β'		20/Β'		08/Β'	
	Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	88,40	Γεωλόγος (ΕΚΠΑ 1996) Διδάκτωρ στην Εδαφομηχανική (UCL LONDON 1997)	100,00	Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, DEA : Εδαφομηχανική και υπολογισμός κατασκευών	94,20
	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
						Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος	
						12	56,20
						Β'	94,20
						08/Α'	
						Πολιτικός Μηχανικός	94,20
						ΜSc Εδαφομηχανικής	
						Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
						Κομπόγιοργας Ιωάννης - Σέργιος	

Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	88,40	Γεωλόγος ΑΠΘ, MSc Τεχνική Γεωλογία Durram Univ., Διδάκτωρ στο ΕΜΠ Τεχνική Γεωλογία, Δ.Πολιτικός Μηχανικός Δ.Π.Θ.	100,00	Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός - Εδαφομηχανικός MSc Εδαφομηχανικής	100,00
Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
Όνοματεπώνυμο :	Ιωάννης Κολιόπουλος		Κώστας Ιωάννης		Καρβουνίδης Σπύριδων	
Εμπειρία έτη:	45	95,27	12	56,20	49	100,00
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Γ'	100,00	Β'	94,20	Γ'	100,00
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	08/Γ'		20/Β'		27/Β'	
Τίτλοι Σπουδών:	Πολιτικός Μηχανικός	88,40	Γεωλόγος (ΕΚΠΑ 1998)	88,40	Διδάκτωρ Πολιτικός Μηχανικός - Εδαφομηχανικός MSc Εδαφομηχανικής	100,00
Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	
Όνοματεπώνυμο :	Γεώργιος Φεγγάρας		Καφέτασης Γεώργιος		Σοφία Σακελλαρίου	
Εμπειρία έτη:	35	83,43	25	71,59	15	59,76
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	Γ'	100,00	...		Β'	94,20
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	20/Γ'		20/Γ' , 27/Α'		08/Β'	
Τίτλοι Σπουδών:	Γεωλόγος ΕΚΠΑ	88,40	Γεωλόγος	88,40	Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, DEA :	94,20
Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ		Εδαφομηχανική και υπολογισμός κατασκευών Εταιρός - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	

Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ
Ονοματεπώνυμο :	Μιχάλης Καλογιαννάκης	Γεώργιος Εμμανουηλίδης		
Εμπειρία έτη:	11	≥ 40	89,35	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :	...	Γ'	100,00	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :	A'	...		
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :	02/A'	20/Γ'		
Τίτλοι Σπουδών:	Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός , MSc Διαχείριση Τεχνικών Έργων	Διδάκτωρ Γεωλόγος	100,00	
Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ		
Ονοματεπώνυμο :		Σκούρας Βασίλειος		
Εμπειρία έτη:		17	62,12	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 21 :		B'	94,20	
Εμπειρία τάξη πτυχίου για την κατηγορία 16 :		...		
Εμπειρία τάξη πτυχίου άλλη κατηγορία :		20/B'		
Τίτλοι Σπουδών:		Γεωλόγος (ΕΚΠΑ 1996) Διδάκτωρ στην Εδαφομηχανική (UCL LONDON 1997)	100,00	
Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		Εταιίρος - ΣΤΕΛΕΧΟΣ		
			4.588,00	5.318,99
Συνολο Βαθμολογίας			63,72	73,87
Αξιολόγηση Συνόλου Ομάδας				
Συνολο Βαθμολογίας			80,49	86,94

ΠΙΝΑΚΑΣ 4									
Αξιολόγηση του πρόσθετου στελεχικού δυναμικού, πέραν του βασικού - Απαιτούμενο Προσωπικό του Συμβούλου									
ΦΑΣΗ 1									
	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	Συν.1	Βαθ.	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Συν.1	Βαθ.	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	Συν.1	Βαθ.
Μηχανικός ή τεχνικός γεωλόγος	Στ.	0,7	70,00	1	0,7	39,55	3	0,7	59,85
	Συν.	0,3	0,00	3	0,3	25,65	1	0,3	16,95
Τοπογράφος μηχανικός	Στ.	0,7	42,93	1	0,7	42,93	1	0,7	42,93
	Συν.	0,3	24,20	2	0,3	24,20	2	0,3	24,20
Γεωτεχνικός μηχανικός ή τεχνικός γεωλόγος	Στ.	0,7	59,85	3	0,7	45,93	5	0,7	56,95
	Συν.	0,3	15,09	3	0,3	20,06	1	0,3	14,96
Μερική Βαθμολογία			88,11			77,77			84,65
Με βάση την παράγραφο 3.5. "Απαιτούμενο Προσωπικό του Συμβούλου" του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, το βασικό στελεχικό δυναμικό ορίζεται ως ακολούθως :									
[Ένας] Μηχανικός ή τεχνικός γεωλόγος ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με την οπτική παρακολούθηση, και τις μετρήσεις των πιεζομέτρων, των μαγνητικών καθιζήσιμετρων και τις μετρήσεις της στάθμης του υπόγειου νερού στα πιεζομετρικά φρέατα.									
[Ένας] Τοπογράφος μηχανικός, ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με τις μετρήσεις των γεωδαιτικών σημείων και τη καταγραφή της στάθμης του ταμειυτήρα.									
[Ένας] Γεωτεχνικός μηχανικός ή τεχνικός γεωλόγος, ο οποίος θα πραγματοποιεί την αξιολόγηση των μετρήσεων, θα προτείνει στην Υπηρεσία την αναμόρφωση / προσαρμογή του προγράμματος παρακολούθησης στην περίπτωση έκτακτων γεγονότων και θα προβαίνει στην εκτέλεση όλων των απαιτούμενων ενεργειών.									
Αξιολόγηση του στελεχικού (στελέχοι, εταίροι, υπάλληλοι & συνεργάτες) με βάση την παράγραφο 5.2. του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων									
ΦΑΣΗ 2									

	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	Συν.1	Βαθ.	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Συν.1	Βαθ.	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	Συν.1	Βαθ.
Επιστήμονας με εμπειρία < των 10 ετών	Στ.	0,7	34,48	0	0,7	0,00	0	0,7	0,00
	Συν.	0,3	0,00	0	0,3	0,00	0	0,3	0,00
Επιστήμονας με εμπειρία 10 έως 20 έτη:	Στ.	0,7	39,55	2	0,7	39,55	2	0,7	39,55
	Συν.	0,3	0,00	1	0,3	14,78	1	0,3	14,78
Επιστήμονας με εμπειρία > των 20 ετών:	Στ.	0,7	44,63	1	0,7	34,48	3	0,7	44,63
	Συν.	0,3	14,78	4	0,3	21,30	0	0,3	12,60
Μερική Βαθμολογία			62,21			59,65			65,16
Συνολική Βαθμολογία			75,16			68,71			74,90
Με βάση την παράγραφο 5.2. Φάση 2η – Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγματών, του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, το βασικό στελεχικό δυναμικό ορίζεται ως ακολούθως :									
[Ένας] Επιστήμονας με εμπειρία < των 10 ετών									
[Ένας] Επιστήμονας με εμπειρία 10 έως 20 έτη:									
[Ένας] Επιστήμονας με εμπειρία > των 20 ετών:									
Συν1. = Ο Εταίρος ή Υπάλληλος βαθμολογείται με συντελεστή βαρύτητας 0,7 ενώ ο Εξωτερικός ή Μόνιμος Συνεργάτης βαθμολογείται με συντελεστή 0,3.									
Στ. = Στέλεχος - Εταίρος - Υπάλληλος, Συν. = Μόνιμος Συνεργάτης ή Εξωτερικός Συνεργάτης									
Σε όποιες από τις περιπτώσεις της Φάσης 1 χρησιμοποιούνται ειδικότητες (πτυχία) διαφορετικά με αυτά που περιγράφονται στο τεύχος των Τεχνικών Δεδομένων, τότε το πλήθος τον εν λόγω πτυχίων πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 0,85 . Αντιστοίχως σε όποιες από τις περιπτώσεις της Φάσης 1 χρησιμοποιούνται ειδικότητες (πτυχία) διαφορετικά με αυτά που περιγράφονται στο τεύχος των Τεχνικών Δεδομένων αλλά αυτά συνοδεύονται από εξειδικεύσεις ή μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών σχετικές με τις ειδικότητες (πτυχία) με αυτά που περιγράφονται στο τεύχος των Τεχνικών Δεδομένων τότε το πλήθος τον εν λόγω πτυχίων πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 0,95									

<p>Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, επίσης αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, μέσω των παραμέτρων που το επηρεάζουν και το διαμορφώνουν όπως διαμόρφωση - ορισμός θέσεων οργανογράμματος, στελέχωση των θέσεων του οργανογράμματος, το είδος της απασχόλησης στα διάφορα αντικείμενα που απαρτίζουν τις φάσεις μελέτης (πλήρης απασχόληση σε κάποια φάση ή όχι), κ.λπ.</p>									
Στοιχεία Οργανογράμματος									
	ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΕΓΓΑΡΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. & 2. ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ						
Συντονιστής	Γεώργιος Φεγγάρας	1η θέση Οργ./1	Σοφία Φώτη	1η θέση Οργ./1	Γεώργιος Ντούνας	1η θέση Οργ./1			
Αναπληρωτής Συντονιστής - Κοινός Εκπρόσωπος	Απόστολος Αστερίου	2η θέση Οργ./1	Σταύρος Διακοσταυριανός	2η θέση Οργ./1	Καβουνίδης Σπυρίδων	2η θέση Οργ./1			
Διασφάλιση Ποιότητας	Απόστολος Αστερίου	3η θέση Οργ./1	Γεώργιος Εμμανουηλίδης	3η θέση Οργ./1	Σακελλαρίου Σοφία	3η θέση Οργ./1			
		Κώστας Ιωάννης	3η θέση Οργ./2					
		Σκούρας Βασίλειος	3η θέση Οργ./3					
Υπεύθυνος Υγιεινής και Ασφάλειας		Καρίντης Βασίλειος	4η θέση Οργ./1			
Ανάλυση του Οργανογράμματος									
Αξιολόγηση εργασιών (θέσεις οργανογράμματος) - Πέραν των προβλεπόμενων στις Φάσεις (Φάση1 και Φάση2) που αποτελούν την εν λόγω υπηρεσία.	Βαθμολόγηση αριθμού προτεινόμενων θέσεων	85,5	Βαθμολόγηση αριθμού προτεινόμενων θέσεων	85,5	Βαθμολόγηση αριθμού προτεινόμενων θέσεων	100			
		76,8	Βαθμολόγηση αριθμού ατόμων που διατίθενται για την κάλυψη των ως άνω θέσεων	76,8	Βαθμολόγηση αριθμού ατόμων που διατίθενται για την κάλυψη των ως άνω θέσεων	100	Βαθμολόγηση αριθμού ατόμων που διατίθενται για την κάλυψη των ως άνω θέσεων	88,4	
Μερική Βαθμολογία		81,15		81,15		92,75		94,2	
<p>Αξιολόγηση του αριθμού των ατόμων και του είδους της ενασχόλησής τους στα αντικείμενα της 1ης και της 2ης Φάσης (π.χ. το άτομο ασχολείται κατ' αποκλειστικότητα σε κάποιο από τα αντικείμενα μιας φάσης ή ασχολείται και με αντικείμενα της άλλης φάσης)</p>									
1η Φάση Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης									

<p>1η Φάση Συμπλήρωση Προγράμματος Παρακολούθησης (Γενικά) Χωροθέτηση μαρτύρων καθίζησης – ελέγχου Μετρήσεις υποχωρήσεων, κλισιόμετρων τύπου IDEL και μαγνητικών καθιζήσιμων Μετρήσεις πιεζομέτρων κατακόρυφου σωλήνα Τεύχος Παρουσίασης – Αξιολόγησης - Παραδοτέα 1ης Φάσης</p>	<p>Γεώργιος Φεγγάρας Απόστολος Αστερίου Π. Συγγελάκης Μ. Καλογιαννάκης Μ. Σκιαδά Αθ. Δημακόπουλος Ε. Κέντρος Π. Αστερίου Ι. Κολιόπουλος </p>	<p>Σταύρος Διακοσταυριανός Σοφία Φώτη Γεώργιος Εμμανουηλίδης Τριανταφύλλου Κωνσταντίνος Αντωνίου Μαρία Καφετσής Γεώργιος Παπαδάκης Εμμανουήλ Ανδρέου Δήμητρα Σκούρας Βασίλειος </p>	<p>Χριστόπουλος Σοφοκλής Γεώργιος Ντούνιας Καρίντζης Βασίλειος Σκόνδρας Ιωάννης Παπουτσής Γεώργιος Λυμπέρης Ευρυβιάδης Καβουνίδης Σπυρίδων Καραγακιάς Κωνσταντίνος Σακελλαρίου Σοφία Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος Κομπόγιωργας Ιωάννης - Σέργιος Ιωάννης Φίκιρης</p>
	<p>Αρ. Ατόμων</p>	<p>Αρ. Ατόμων</p>	<p>Αρ. Ατόμων</p>
<p>Άτομα πλήρους Απασχόλησης</p>	<p>7</p>	<p>5</p>	<p>8</p>
<p>Σύνολο Ατόμων</p>	<p>75,83</p>	<p>66,17</p>	<p>80,67</p>
<p>2η Φάση Υποστηρικτικές εργασίες για την σύνταξη του Φακέλου Έγκρισης Φράγματος από την Διοικητική Αρχή Φραγματών Ενημερωμένο Μητρώο Φράγματος Σχέδιο Παρακολούθησης Εγχειρίδιο Λειτουργίας και Συντήρησης Αντιμετώπισης Επικίνδυνων Καταστάσεων</p>	<p>Απόστολος Αστερίου Ι. Κολιόπουλος Γεώργιος Φεγγάρας</p>	<p>Σοφία Φώτη Κώστας Ιωάννης Καφετσής Γεώργιος</p>	<p>Γεώργιος Ντούνιας Καβουνίδης Σπυρίδων Σακελλαρίου Σοφία</p>
	<p>Αρ. Ατόμων</p>	<p>Αρ. Ατόμων</p>	<p>Αρ. Ατόμων</p>
	<p>9</p>	<p>9</p>	<p>12</p>
	<p>85,50</p>	<p>85,50</p>	<p>100,00</p>

Α. Δημακόπουλος		Ανδρέου Δήμητρα		Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος	
Π. Αστερίου		Τριανταφύλλου Κωνσταντίνος		Κομπόγιοργας Ιωάννης - Σέργιος	
Π. Συγγελάκης		Αντωνίου Μαρία		Ιωάννης Φίκιρης	
Μ.Καλογιαννάκης		Γεώργιος Εμμανουηλίδης			
		Σκούρας Βασίλειος			
Αρ. Ατόμων	Βαθμ.	Αρ. Ατόμων	Βαθμ.	Αρ. Ατόμων	Βαθμ.
0	0,00	1	49,25	0	0,00
7	92,75	8	100,00	6	85,50
	74,02		75,23		77,04
	77,59		83,99		85,62
Άτομα πλήρους Απασχόλησης					
Σύνολο Ατόμων					
Μερική Βαθμολογία					
Συνολική Βαθμολογία					

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.

- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 97618/1860/1.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας της Π.Δ.Ε.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό 1 το οποίο περιλαμβάνει την φάση βαθμολόγησης των Τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων από την επιτροπή Διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε

Ο Γραμματέας

Γεράσιμος Νεκτάριος Μουλίνος